



© DRSC e.V. || Zimmerstr. 30 || 10969 Berlin || Tel.: (030) 20 64 12 - 0 || Fax.: (030) 20 64 12 - 15
www.drsc.de - info@drsc.de

Diese Sitzungsunterlage wird der Öffentlichkeit für die FA-Sitzung zur Verfügung gestellt, so dass dem Verlauf der Sitzung gefolgt werden kann. Die Unterlage gibt keine offiziellen Standpunkte der FA wieder. Die Standpunkte der FA werden in den Deutschen Rechnungslegungs Standards sowie in seinen Stellungnahmen (Comment Letters) ausgeführt.
Diese Unterlage wurde von einem Mitarbeiter des DRSC für die FA-Sitzung erstellt.

IFRS-FA – öffentliche SITZUNGSUNTERLAGE

Sitzung:	8. IFRS-FA / 31.08.2012 / 14:45 – 15:00 Uhr
TOP:	10 – Drafting Review IFRSF Constitution
Thema:	CL Drafting Review IFRSF Constitution
Papier:	08_10_IFRS-FA_Drafting Review IFRSF Constitution_CoverNote

Sitzungsunterlagen für diesen TOP

- 1 Für diesen Tagesordnungspunkt (TOP) der Sitzung liegen folgende Unterlagen vor:

Nummer	Titel	Gegenstand
08_10	08_10_IFRS-FA_Drafting review IFRSF Constitution_CoverNote	Cover Note
08_10a	08_10b_IFRS-FA_Drafting review IFRS Constitution_text	Draft changes

Stand der Informationen: 21.08.2012.

Ziel der Sitzung

- 2 Beschluss, ob die vorgeschlagene Satzungsänderung der IFRS Foundation kommentiert werden soll; wenn ja, ob die vorgeschlagene Satzungsänderung begrüßt werden soll oder nicht. Die Kommentierungsfrist läuft bis zum 23. Oktober 2012.

Stand des Projekts

- 3 Im Rahmen des Strategy Reviews der Trustees und des Governance Reviews des Monitoring Boards in 2011 wurde beschlossen, die Rolle des IASB Chair von der des Executive der Foundation zu trennen. Faktisch wurde dieser Beschluss bereits umgesetzt; nun soll die Satzung diesbezüglich angepasst werden. Weitere Satzungsänderungen als Folge der Reviews sollen erst im Rahmen des nächsten Reviews der Satzung (beginnend in 2013) diskutiert werden.



4 Nachrichtlich: der DSR hatte in seinem Comment Letter an den Monitoring Board wie folgt Stellung genommen:

“We disagree with this proposal. According to the explanations given in chapter 2-2-2 of the Consultative Report, on the one hand the Monitoring Board’s concerns are of a general nature und primarily relate to the issues of a potential conflict of interests and potentially negative perceptions regarding the Foundation’s governance. On the other hand the Monitoring Board acknowledges to a certain extent that such a dual role could work as an efficient bridge between the standard-setter and its governing body.

As of today the GASB is neither aware of conflicts in which the independence was impaired nor perceived as such by constituents. The reason for the latter might be that the CEO role of the IASB chair is limited, i.e. driven by administration tasks, and in particular not important with regard to the Foundation’s governance. Accordingly we continue to support the dual role unless either the Trustees or the chair of the IASB take the view that the dual role is too onerous.

Another reason for our disagreement with the Monitoring Board’s proposal reflects the fact, that the proposal neither properly describes the current responsibilities of the CEO nor those after a separation of the two roles. Finally, we would like to emphasise that the Foundation, although very important in terms of global financial reporting, is nevertheless a very small organisation and any increase in administration management and staff needs to be supported by convincing arguments.