



© DRSC e.V. || Zimmerstr. 30 || 10969 Berlin || Tel.: (030) 20 64 12 - 0 || Fax.: (030) 20 64 12 -15
www.drsc.de - info@drsc.de

Diese Sitzungsunterlage wird der Öffentlichkeit für die DSR-Sitzung zur Verfügung gestellt, so dass dem Verlauf der Sitzung gefolgt werden kann. Die Unterlage gibt keine offiziellen Standpunkte des DSR wieder. Die Standpunkte des DSR werden in den Deutschen Rechnungslegungs Standards sowie in seinen Stellungnahmen (Comment Letters) ausgeführt.
Diese Unterlage wurde von einem Mitarbeiter des DRSC für die DSR-Sitzung erstellt.

DSR – öffentliche SITZUNGSUNTERLAGE

DSR-Sitzung:	145. / 07.06.2010 / 11:00 – 12:30 Uhr
TOP:	03 – IASB ED Conceptual Framework – Reporting Entity
Thema:	Stellungnahmen zu ED/2010/2
Papier:	145_03d_CF RE_FS EFRAG



- 1 Die folgende Tabelle stellt (vorläufige) Meinungspositionen von TEG und DSR zu wesentlichen Inhalten von ED/2010/2 gegenüber.

	EFRAG	DSR
Aufnahme der Beschreibung einer Berichteinheit innerhalb des Rahmenkonzepts	Zustimmung	Ablehnung
Vorgeschlagenen Beschreibungen einer Berichteinheit	generelle Zustimmung, Anmerkungen im Detail	Verweis auf Unklarheiten
Teilbereiche von (Unternehmens-)Einheiten als Berichtseinheiten	Zustimmung	Zustimmung
Aufnahme des Begriffs „Control“ in das Rahmenkonzept	Zustimmung, jedoch nicht innerhalb des Kapitels zur Berichtseinheit sondern an übergeordneter Stelle	Zustimmung, jedoch nicht innerhalb des Kapitels zur Berichtseinheit sondern an übergeordneter Stelle
Control als Basisbezugsgröße für die Aggregation von (Unternehmens-)Einheiten	Zustimmung	Zustimmung
Kapitelverabschiedung vor Abschluss des Konsolidierungsprojektes	Zustimmung	Zustimmung
Parent-only financial statements	Vorschriften zur (gemeinsamen) Veröffentlichung gehören nicht ins Rahmenkonzept	Ähnlich in der Kommentierung zum DP
Joint control and shared control	Sollten eingehender analysiert werden	Ähnlich in der Kommentierung zum DP
Perspective from which financial statements should be presented	Erfordert eine (vollständige) Analyse	Ähnlich in der Kommentierung zum DP

- 2 Eine wesentliche Abweichung besteht in Hinblick der Aufnahme einer Beschreibung einer Berichteinheit in das Rahmenkonzept. Während der DSR eine Aufnahme grundsätzlich ablehnt, vertritt TEG die Auffassung „*The Conceptual Framework needs to say something on the subject and to contain some sort of description of a reporting entity.*“
- 3 In weiteren wesentlichen Aspekten werden ähnliche Auffassungen vertreten. Möglich ist daher, unseren CL-Entwurf an EFRAG zu senden und nur auf den in Rn. 2 angesprochenen Punkt direkt einzugehen.

Frage an den DSR

Stimmen Sie zu, dass als Feedbackschreiben an EFRAG die DSR-Stellungnahme (ggf. als Entwurf) versendet wird und lediglich auf wesentliche abweichende Meinungspositionen im Anschreiben eingegangen wird?