

© DRSC e.V. || Zimmerstr. 30 || 10969 Berlin || Tel.: (030) 20 64 12 - 0 || Fax.: (030) 20 64 12 - 15
www.drsc.de - info@drsc.de

Diese Sitzungsunterlage wird der Öffentlichkeit für die FA-Sitzung zur Verfügung gestellt, so dass dem Verlauf der Sitzung gefolgt werden kann. Die Unterlage gibt keine offiziellen Standpunkte der FA wieder. Die Standpunkte der FA werden in den Deutschen Rechnungslegungs Standards sowie in seinen Stellungnahmen (Comment Letters) ausgeführt.
Diese Unterlage wurde von einem Mitarbeiter des DRSC für die FA-Sitzung erstellt.

IFRS-FA – öffentliche SITZUNGSUNTERLAGE

Sitzung:	42. IFRS-FA / 09.10.2015 / 10:00 – 12:00 Uhr
TOP:	06 – IASB Agendakonsultation
Thema:	EFRAGs Proaktive Agendakonsultation
Unterlage:	42_06c_IFRS-FA_AgCons_EFRAG_Cons

Mit proaktiven Aktivitäten verfolgt EFRAG strategische Ziele:

- Zusammenarbeit mit europäischen Konstituenten, um zu verstehen:
 - Probleme der europäischen Anwender
 - Auswirkungen der Finanzberichterstattung auf die Anwender
- Einflussnahme auf die Entwicklung globaler Rechnungslegungsstandards
- Bereitstellung der Vordenkerrolle bei der Entwicklung von Prinzipien und Methoden, die der Finanzberichterstattung zugrunde liegen
- Förderung von praktischen Lösungskonzepten zur Verbesserung der Informationsqualität und Erweiterung von Transparenz/Rechenschaftspflicht

Effektivität der proaktiven Aktivitäten



- EFRAG Diskussionspapiere (DP) fanden große Beachtung
- Neu: *Short Series* DP mit höherem praktischen/lösungsorientierten Bezug
- Zahlreiche Bulletins im Zusammenhang mit der Überarbeitung des Rahmenkonzepts

Questions to constituents

1. What is your opinion on the effectiveness of the proactive work EFRAG is undertaking?
2. What type of EFRAG projects and output have been more useful:
 - a. Discussion Papers
 - b. Short Discussion Series Papers
 - c. Bulletins
3. Do you support the current mix of output? Please mention an EFRAG paper that you consider in particular useful. And also one that you consider was not so useful. Please indicate your reasoning.
4. How do you make the decision to comment or not to comment on an EFRAG proactive project?

- Ergebnisse EFRAG Konsultation 2010: Zusammenarbeit mit IASB wünschenswert, da effektiver, Vermeidung redundanter Tätigkeiten
- Forschungsprojekte auslagern an (bzw. gemeinsam mit) EFRAG/NSS
- Vorteil gemeinsamer Projekte: frühzeitige Einbindung
- Nachteile und Folgefragen:
 - EFRAG noch unabhängig vom IASB?
 - Welche Organisation hat die Kontrolle?
 - Einschränkung EFRAGs bei Vertretung europäischer Interessen?
 - Vereinbarkeit mit der Beraterrolle der EU-Kommission?

Questions to constituents

5. How do you see the possible coordination of proactive work between EFRAG and the IASB?
6. Do you think it is important that EFRAG remains an independent contributor?

- Vorläufig entschieden
 - Transaktionen mit Regierungen
 - Auswirkungen der Neubewertung von Verbindlichkeiten
- Derzeit in Diskussion
 - Modell für die Erfassung von Wertminderungen bei Unternehmensbeteiligungen (*equity investments*)
 - Weitere Arbeiten im Zusammenhang mit dem IASB-Rahmenkonzept

Questions to constituents

7. Do you agree that these projects are relevant for Europe and should be undertaken? How would you see their priority?

- Bislang keine proaktiven Aktivitäten durch EFRAG
 - Definition des Geschäftsbetriebs (Bewertungsphase, IFRS-FA: geringe Priorität)
 - Anteilsbasierte Vergütungen (Bewertungsphase, IFRS-FA: mittlere Priorität)
 - Dynamisches Risikomanagement (Entwicklungsphase, IFRS-FA: hohe Priorität)
 - Alle inaktiven Projekte

Questions to constituents

8. In the table in the Appendix to this consultation, the proactive work that EFRAG has carried out or is carrying out at present is listed. There are also topics on which EFRAG has not carried out work. Do you think that EFRAG should undertake work on any of these projects?
9. Do you see other projects than those listed in the IASB Agenda Consultation or above that EFRAG should undertake?