

© DRSC e.V. | Joachimsthaler Str. 34 | 10719 Berlin | Tel.: (030) 20 64 12 - 0 | Fax: (030) 20 64 12 - 15  
Internet: www.drsc.de | E-Mail: info@drsc.de

Diese Sitzungsunterlage wird der Öffentlichkeit für die FA-Sitzung zur Verfügung gestellt. Die Unterlage gibt keine offiziellen Standpunkte des FA wieder. Die Standpunkte des FA werden in den Deutschen Rechnungslegungs Standards sowie in seinen Stellungnahmen (Comment Letters) ausgeführt.  
Diese Unterlage wurde von einem Mitarbeiter des DRSC für die FA-Sitzung erstellt.

## FA NB – öffentliche SITZUNGSUNTERLAGE

<b>Sitzung:</b>	<b>07. Sitzung FA NB / 23.06.2022 / 11:15 – 12:15 Uhr</b>
<b>TOP:</b>	<b>11 – Social_ESRS S1-4 (Survey 3C+1C)</b>
<b>Thema:</b>	<b>Beantwortung der Konsultationsfragen zu ESRS S1 <i>Own workforce</i></b>
<b>Unterlage:</b>	<b>07_11_FA-NB_Social_ESRS S1-4_Survey 3C+1C_CN</b>

### 1 Sitzungsunterlagen für diesen TOP

- 1 Für diesen Tagesordnungspunkt (TOP) der Sitzung liegen folgende Unterlagen vor:

Nummer	Titel	Gegenstand
07_11	07_11_FA-NB_Social_ESRS S1-4_Survey 3C+1C_CN	Cover Note
07_11a	07_11a_FA-NB_Social_ESRS S1-4_Survey 3C+1C_3C_FA	Vorschlag der Berichtersteller Social zur Beantwortung des Abschnitts 3C <b>nicht öffentlich</b>
07_11b	07_11b_FA-NB_Social_ESRS S1-4_Survey 3C+1C_1C_FA	Vorschlag der Berichtersteller Social zur Beantwortung des Abschnitts 1C <b>nicht öffentlich</b>
07_11c	07_11c_FA-NB_Social_ESRS S1-4_Survey 3C+1C_ESRSS1	ED ESRS S1: Standardentwurf <a href="#">öffentlich verfügbar</a>
07_11d	07_11d_FA-NB_Social_ESRS S1-4_Survey 3C+1C_ESRSS1_BC	ED ESRS S1: Basis for Conclusions <a href="#">öffentlich verfügbar</a>

Stand der Informationen: 17.06.2022

### 2 Ziele der Sitzung

- 2 Dem Fachausschuss Nachhaltigkeitsberichterstattung (FA NB) wird der Vorschlag der Social-Berichtersteller des FA NB für die Beantwortung der Fragen der Fragebögen „3C. Adequacy of Disclosure Requirements – Social Standards“ (Sitzungsunterlage **07\_11a**) und “1C. Overall ESRS Exposure Drafts relevance - Exposure Drafts content” (Sitzungsunterlage **07\_11b**) zum EFRAG Exposure draft ESRS S1 *Own workforce* vorgelegt. Ziel ist **abschließende inhaltliche Abstimmung** der Antworten auf die Fragen der EFRAG zum **ED ESRS S1**.

### 3 Aktueller Stand des Projekts

- 3 Am 29. April 2022 startete EFRAG die Konsultation für insgesamt 13 Standardentwürfe. Das Ende der Kommentierungsfrist ist der **8. August 2022**. Rückmeldungen und Stellungnahmen sollen durch die Beantwortung der Konsultationsfragen (Consultation Surveys) erfolgen.
- 4 Der FA NB hat sich mit den Arbeitspapieren der PTF zu *own workforce* in seiner 5. Sitzung am 26. April 2022 befasst.

### 4 Wesentliche Prämissen für die Beantwortung der Fragen

- 5 Entsprechend der Überlegungen zur Beurteilung der Fragestellungen (vgl. Sitzungsunterlage **06\_03c**) wurden die Fragen des Consultation Survey ausgefüllt. Hier wird Konsistenz bei der Bearbeitung aller Fragebögen durch den FA NB angestrebt.
- 6 Es wurden folgende DR-spezifische Annahmen für die Beantwortung der Fragen zum ESRS S1 getroffen:

	1	2	3	4	5	6
A. Requires <b>relevant information</b> about the sustainability matter covered						

- Falls Anzahl der Anforderungen innerhalb des DR zu hoch ist (Gefahr von *disclosure overload*), wird die Frage kritisch beurteilt.

	1	2	3	4	5	6
B. Requires information that is <b>relevant for all sectors</b> (sector-agnostic only information)						

- Da jedes Unternehmen, das unter die Berichtspflicht fallen wird, Mitarbeiter beschäftigt, wird Part B für jede Frage mit „4/Fully“ angekreuzt.

	1	2	3	4	5	6
C. Can be <b>verified / assured</b>						

- Sämtliche quantitative und narrative Ist-Angaben sind grundsätzlich gut prüfbar.

	1	2	3	4	5	6
D. Meets the <b>other objectives of the CSRD</b> in term of quality of information						

- Ziele bzw. Prinzipien, die mit „other objectives“ gemeint sind:
  - verständlich (klar und prägnant),
  - repräsentativ,
  - vergleichbar (Methodenstetigkeit, Vergleichbarkeit zwischen Unternehmen),
  - wahrheitsgetreu (vollständig, neutral, korrekt)
- Leitend sind die qualitativen Einschätzungen der Berichterstatter.

	1	2	3	4	5	6
F. Is sufficiently <b>consistent with relevant EU policies</b> and other EU legislation						

- Referenzen in der Basis for Conclusions zu ED ESRS S1 zeigen auf diverse EU-Vorgaben, u.a. Draft CSRD, Sustainable Finance Disclosure Regulation (Offenlegungsverordnung), European Pillar of Social Rights (EPSR), zweite EU-Aktionärsrechterichtlinie.
  - Der Mitarbeiterstab und die Berichterstatter haben nicht geprüft,
    - ob die jeweiligen Vorgaben „sufficiently consistent“ umgesetzt worden sind und
    - ob es darüber hinaus weitere EU-Vorgaben gibt, die zu beachten sind und ob die vorgeschlagenen DRs mit diesen vereinbar sind.
- Aus diesen Gründen erfolgt eine Bewertung „5/No opinion“ nebst Erläuterung im Textfeld zu Part F.

	1	2	3	4	5	6
G. Is as aligned as possible to <b>international sustainability standards</b> given the CSRD requirements						

- Referenzen in der Basis for Conclusion zu ED ESRS S1 zeigen auf diverse internationale Vorgaben, u.a. OECD Guidelines, UN Guiding Principles, GRI-Richtlinien.
  - Der Mitarbeiterstab und die Berichterstatter haben nicht geprüft,
    - ob die jeweiligen DR „aligned as possible“ mit diesen Vorgaben sind und
    - ob es darüber hinaus weitere Vorgaben gibt, die zu beachten sind und ob die vorgeschlagenen DRs mit diesen vereinbar sind.
- Aus diesen Gründen erfolgt eine Bewertung „5/No opinion“ nebst Erläuterung im Textfeld zu Part G.

	1	2	3	4	5	6
H. Represent information that must be <b>prioritised</b> in first year of implementation						

- Die bisherige Positionierung des DRSC: Hohe Priorität haben
  - Klima-Angaben und Cross-Cutting-Anforderungen
  - SFDR-motivierte DR
- Andere Angaben sollen in einem nächsten Schritt eingeführt werden.
- Abweichend davon haben die Social-Berichterstatter den ESRS S1 *Own workforce* ebenfalls als „hoch prioritär“ beurteilt. Entsprechend wurde Part H jeder Frage mit „4/Fully“ bewertet (Hinweis: Das Priorisierungskonzept ist Gegenstand der Diskussion unter TOP 11 der aktuellen Sitzung).

	1	2	3	4	5	6
I. Is well suited to be transformed in a <b>digital reporting taxonomy</b> that will avoid creating misunderstandings or practical complexities						

- Beurteilung mit „5/No opinion“ unter Verweis darauf, dass dazu Vorarbeiten von EFRAG (Aspekt: Digitalisierung) erforderlich sind.

## 5 Weitere Hinweise

- 7 Die Beantwortung der Fragen im Fragebogen 3C (siehe nicht-öffentliche Sitzungsunterlage **07\_11a**) erfolgt isoliert für das betreffende einzelne DR und die dort formulierten Detailanforderungen, nicht jedoch in Bezug auf alle DRs des Standards. Letzteres ist Gegenstand der Fragen in Fragebogen 1C (Q45 für ED ESRS S1, siehe nicht-öffentliche Sitzungsunterlage **07\_11b**). Dort erfolgt die Bewertung der DRs gesamtheitlich.
- 8 ED ESRS S1 enthält Leitlinien (*Application Guidance*) zu DRs, die nicht im ED ESRS S1 selbst, sondern in ESRS 2 *General, strategy, governance and materiality assessment disclosure requirements* geregelt sind. Dies betrifft die Leitlinien zu den folgenden Anforderungen:

- ESRS 2 DR SBM2 *Views, interests and expectations of stakeholders*
- ESRS 2 DR SMB3 *Interaction of impacts and the undertaking's strategy and business model*
- ESRS 2 DR SMB4 *Interaction of risks and opportunities and the undertaking's strategy and business model*
- ESRS 2 DR IRO2 *Outcome of the undertaking's assessment of material sustainability impacts, risks and opportunities as identified by reference to and in compliance with sector-agnostic and sector-specific level ESRS*
- ESRS 2 DR IRO3 *Outcome of the undertaking's assessment of material sustainability impacts, risks and opportunities that are not covered by an ESRS (entity-specific level)*

Die Beurteilungen dieser Leitlinien kann im Fragebogen-Teil zu ED ESRS S1 nicht innerhalb der Fragen zu den DRs beantwortet werden, da es sich hierbei um DRs aus ED ESRS S2 handelt.

- 9 Die Bewertung der Fragen wurden aus zeitlichen Gründen durch die Social-Berichterstatter **nicht final abgestimmt**. Die finale Abstimmung soll in der aktuellen Sitzung durch den gesamten FA NB erfolgen.

## 6 Weiteres Vorgehen

- 10 Zur Beurteilung der Antwortvorschläge soll der FA zunächst die o.g. Prämissen berücksichtigen, welche der Mitarbeiterstab und die Berichterstatter zur Beantwortung der Fragen festgelegt haben. Eine detaillierte Diskussion sämtlicher Fragen und Antworten während der aktuellen Sitzung ist aus Zeitgründen nicht möglich. Daher ist eine Schwerpunktsetzung auf ausgewählte Fragen erforderlich. Der DRSC-Mitarbeiterstab schlägt vor, in der vorgesehenen Sitzungszeit die folgenden Themen mit dem FA NB zu besprechen:
- Prämissen der AG für die Beantwortung der Fragen zu den einzelnen Disclosure Requirements des ED ESRS S1
  - DR S1-1 – Policies relate to own workforce
  - DR S1-7 – Characteristics of the undertaking's employees
  - DR S1-13 – Work-life balance indicators

- DR S1-14 – Fair remuneration
  - DR S1-19 – Employment of persons with disabilities
  - DR S1-20 – Differences in the provision of benefit to employees with different employment contract types
  - Fragebogen 1C zur Gesamtbeurteilung des ESRS S1
- 11 Die zurzeit zu behandelnden Themen sind zahlreich und unterliegen knappen Zeitleisten. Für den 7. Juli 2022 wurde daher eine zusätzliche Sitzung des FA NB einberufen, um restliche Themen für diese Konsultationen abzustimmen. Die darauffolgende FA-Sitzung ist erst im September 2022. Die Anzahl der am 7. Juli 2022 zu diskutierenden Inhalte sollte sich daher möglichst nicht mehr auf sämtliche Inhalte der aktuellen Konsultationen erstrecken. Soweit also bestimmte Aspekte dieser Konsultationen nunmehr abgeschlossen werden können, sollte dies angestrebt werden.
- 12 Der Mitarbeiterstab strebt daher den Abschluss der inhaltlichen Befassung durch den Fachausschuss mit den Fragen zu ESRS S1 in der heutigen Sitzung an. Eine erneute Vorlage an den Fachausschuss am 7. Juli 2022 sollte nur aus wichtigen inhaltlichen Gründen in Betracht gezogen werden. Sollte es Anmerkungen und/oder Änderungsvorschläge geben, besteht für die Mitglieder des FA NB die Möglichkeit für schriftliche Anmerkungen bis **30. Juni 2022**.

#### Fragen an den FA

1. Stimmt der FA dem in Tz. 10 ff. dargestellten Vorgehen zu?
2. Stimmt der FA dem Vorschlag der Social-Berichterstatter zu (siehe Unterlagen **07\_11a**, **07\_11b**) oder gibt es Ergänzungen, Änderungen etc.?