

© DRSC e.V. | Joachimsthaler Str. 34 | 10719 Berlin | Tel.: (030) 20 64 12 - 0 | Fax: (030) 20 64 12 - 15
Internet: www.drsc.de | E-Mail: info@drsc.de

Diese Sitzungsunterlage wird der Öffentlichkeit für die FA-Sitzung zur Verfügung gestellt. Die Unterlage gibt keine offiziellen Standpunkte des FA wieder. Die Standpunkte des FA werden in den Deutschen Rechnungslegungs Standards sowie in seinen Stellungnahmen (Comment Letters) ausgeführt.
Diese Unterlage wurde von einem Mitarbeiter des DRSC für die FA-Sitzung erstellt.

FA NB – öffentliche SITZUNGSUNTERLAGE

Sitzung:	08. Sitzung FA NB / 07.07.2022 / 10:30 – 11:30 Uhr
TOP:	4 – ESRS S2-4 (Fragebögen 3C und 1C)
Thema:	Beantwortung der Konsultationsfragen zu ESRS S2-4
Unterlage:	08_04_FA-NB_ESRS S2-4 Fragebögen 3C und 1C_CN

1 Sitzungsunterlagen für diesen TOP

- 1 Für diesen Tagesordnungspunkt (TOP) der Sitzung liegen folgende Unterlagen vor:

Nummer	Titel	Gegenstand
08_04	08_04_FA-NB_ESRS S2-4 Fragebögen 3C und 1C_CN	Cover Note
08_04a	08_04a_FA-NB_ESRS S2-4 Fragebögen 3C und 1C_3C_FA	Vorschlag der Berichterstatter Social zur Beantwortung des Abschnitts 3C nicht öffentlich
08_04b	08_04b_FA-NB_ESRS S2-4 Fragebögen 3C und 1C_1C_FA	Vorschlag der Berichterstatter Social zur Beantwortung des Abschnitts 1C nicht öffentlich
08_04c	08_04c_FA-NB_ESRS S2-4 Fragebögen 3C und 1C_ESRSS2	ED ESRS S2: Standardentwurf öffentlich verfügbar
08_04d	08_04d_FA-NB_ESRS S2-4 Fragebögen 3C und 1C_ESRSS2_BC	ED ESRS S2: Basis for Conclusions öffentlich verfügbar
08_04e	08_04e_FA-NB_ESRS S2-4 Fragebögen 3C und 1C_ESRSS3	ED ESRS S3: Standardentwurf öffentlich verfügbar
08_04f	08_04f_FA-NB_ESRS S2-4 Fragebögen 3C und 1C_ESRSS3_BC	ED ESRS S3: Basis for Conclusions öffentlich verfügbar
08_04g	08_04g_FA-NB_ESRS S2-4 Fragebögen 3C und 1C_ESRSS4	ED ESRS S4: Standardentwurf öffentlich verfügbar
08_04h	08_04h_FA-NB_ESRS S2-4 Fragebögen 3C und 1C_ESRSS4_BC	ED ESRS S4: Basis for Conclusions öffentlich verfügbar

Stand der Informationen: 04.07.2022

2 Ziele der Sitzung

- 2 Dem Fachausschuss Nachhaltigkeitsberichterstattung (FA NB) wird der Vorschlag der Social-Berichterstatter des FA NB für die Beantwortung der Fragen der Fragebögen
- „3C. Adequacy of Disclosure Requirements – Social Standards“ (Sitzungsunterlage **08_04a**) zu EFRAG Standardentwürfen ESRS S2 *Workers in the value chain*, ESRS S3 *Affected communities* und ESRS S4 *Consumers and end-users* und
 - “1C. Overall ESRS Exposure Drafts relevance - Exposure Drafts content” (Sitzungsunterlage **08_04b**) zu allen vier Entwürfen der Sozialstandards ESRS S1-S4 vorgelegt.

Ziel ist **abschließende inhaltliche Abstimmung** der Antworten in diesen Fragebögen.

3 Aktueller Stand des Projekts

- 3 Am 29. April 2022 startete EFRAG die Konsultation für insgesamt 13 Standardentwürfe. Das Ende der Kommentierungsfrist ist der **8. August 2022**. Rückmeldungen und Stellungnahmen sollen durch die Beantwortung der Konsultationsfragen (Consultation Surveys) erfolgen.

4 Wesentliche Prämissen für die Beantwortung der Fragen

- 4 Entsprechend der Überlegungen zur Beurteilung der Fragestellungen (vgl. Sitzungsunterlage **06_03c**) wurden die Fragen des Consultation Survey ausgefüllt. Hier wird Konsistenz bei der Bearbeitung aller Fragebögen durch den FA NB angestrebt.
- 5 Es wurden folgende DR-spezifische Annahmen für die Beantwortung der Fragen zum ESRS S2-S4 getroffen:

	1	2	3	4	5	6
A. Requires relevant information about the sustainability matter covered						

- Falls Anzahl der Anforderungen innerhalb des DR zu hoch ist (Gefahr von *disclosure overload*), wird die Frage kritisch beurteilt.

	1	2	3	4	5	6
B. Requires information that is relevant for all sectors (sector-agnostic only information)						

- Part B wird für alle Fragen zu Sozialstandards mit „4/Fully“ angekreuzt.

	1	2	3	4	5	6
C. Can be verified / assured						

- Sämtliche quantitative und narrative Ist-Angaben sind grundsätzlich gut prüfbar.

	1	2	3	4	5	6

D. Meets the other objectives of the CSRD in term of quality of information						
--	--	--	--	--	--	--

- Ziele bzw. Prinzipien, die mit „other objectives“ gemeint sind:
 - verständlich (klar und prägnant),
 - repräsentativ,
 - vergleichbar (Methodenstetigkeit, Vergleichbarkeit zwischen Unternehmen),
 - wahrheitsgetreu (vollständig, neutral, korrekt)
- Leitend sind die qualitativen Einschätzungen der Berichterstatter.

	1	2	3	4	5	6
F. Is sufficiently consistent with relevant EU policies and other EU legislation						

- Referenzen in der Basis for Conclusions zu ED ESRS S2-S4 zeigen auf diverse EU-Vorgaben. Der Mitarbeiterstab und die Berichterstatter haben jedoch nicht geprüft,
 - ob die jeweiligen Vorgaben „sufficiently consistent“ umgesetzt worden sind und
 - ob es darüber hinaus weitere EU-Vorgaben gibt, die zu beachten sind und ob die vorgeschlagenen DRs mit diesen vereinbar sind.
- Aus diesen Gründen erfolgt eine Bewertung „5/No opinion“ nebst Erläuterung im Textfeld zu Part F.

	1	2	3	4	5	6
G. Is as aligned as possible to international sustainability standards given the CSRD requirements						

- Referenzen in der Basis for Conclusion zu ED ESRS S2-S4 zeigen auf diverse internationale Vorgaben, u.a. OECD Guidelines, UN Guiding Principles, GRI-Richtlinien. Der Mitarbeiterstab und die Berichterstatter haben nicht geprüft,
 - ob die jeweiligen DR „aligned as possible“ mit diesen Vorgaben sind und
 - ob es darüber hinaus weitere Vorgaben gibt, die zu beachten sind und ob die vorgeschlagenen DRs mit diesen vereinbar sind.
- Aus diesen Gründen erfolgt eine Bewertung „5/No opinion“ nebst Erläuterung im Textfeld zu Part G.

	1	2	3	4	5	6
H. Represent information that must be prioritised in first year of implementation						

- Die bisherige Positionierung des DRSC: Hohe Priorität haben
 - Klima-Angaben und Cross-Cutting-Anforderungen
 - SFDR-motivierte DR
- Andere Angaben sollen in einem nächsten Schritt eingeführt werden.
 - Part H jeder Frage zu ESRS S2-S4 wird mit „3/ To a large extent with some reservations“ bewertet.

	1	2	3	4	5	6
--	---	---	---	---	---	---

I. Is well suited to be transformed in a digital reporting taxonomy that will avoid creating misunderstandings or practical complexities						
---	--	--	--	--	--	--

- Beurteilung mit „5/No opinion“ unter Verweis darauf, dass dazu Vorarbeiten von EFRAG (Aspekt: Digitalisierung) erforderlich sind.

5 Weitere Hinweise

- Die Beantwortung der Fragen im Fragebogen 3C (siehe nicht-öffentliche Sitzungsunterlage **08_04a**) erfolgt isoliert für das betreffende einzelne DR und die dort formulierten Detailanforderungen, nicht jedoch in Bezug auf alle DRs des Standards. Letzteres ist Gegenstand der Fragen in Fragebogen 1C (siehe nicht-öffentliche Sitzungsunterlage **08_04b**). Dort erfolgt die Bewertung der DRs gesamtheitlich.
- Zur Beurteilung der Antwortvorschläge soll der FA zunächst die o.g. Prämissen berücksichtigen, welche der Mitarbeiterstab und die Berichterstatter zur Beantwortung der Fragen festgelegt haben.
- Der Mitarbeiterstab strebt den Abschluss der inhaltlichen Befassung durch den Fachausschuss mit den Fragen zu den Entwürfen der Sozialstandards in der heutigen Sitzung an.

Frage an den FA

Stimmt der FA dem Vorschlag der Social-Berichterstatter zu (siehe Unterlagen **08_04a**, **08_04b**) oder gibt es Ergänzungen, Änderungen etc.?