

© DRSC e.V. || Joachimsthaler Str. 34 || 10719 Berlin || Tel.: (030) 20 64 12 - 0 || Fax.: (030) 20 64 12 - 15
www.drsc.de - info@drsc.de

Diese Sitzungsunterlage wird der Öffentlichkeit für die FA-Sitzung zur Verfügung gestellt, so dass dem Verlauf der Sitzung gefolgt werden kann. Die Unterlage gibt keine offiziellen Standpunkte der FA wieder. Die Standpunkte der FA werden in den Deutschen Rechnungslegungs Standards sowie in seinen Stellungnahmen (Comment Letters) ausgeführt.
Diese Unterlage wurde von einem Mitarbeiter des DRSC für die FA-Sitzung erstellt.

Gem. FA – öffentliche SITZUNGSUNTERLAGE

Sitzung:	56. Sitzung GFA / 17.02.2026 / 09:30 – 10:30 Uhr
TOP:	05 – Anticipated financial effects
Thema:	Handlungsfelder für das DRSC
Unterlage:	56_05a_GFA_AFE_Basis

Inhalt dieser Unterlage und Zielsetzung für die GFA-Sitzung

Den Ausgangspunkt dieser GFA-Sitzung sind die Regelungen in den ESRS und den IFRS SDS zur Angabe quantifizierter erwarteter finanzieller Effekte (anticipated financial effects) aus nachhaltigkeitsbezogenen Risiken und Chancen.

Der Mitarbeiterstab stellt dem GFA die relevanten Vorgaben in einem Überblick dar. Ferner wird der GFA über die bisherige Position des DRSC informiert, die bereits gegenüber EFRAG und IFRS Foundation ausgedrückt wurde.

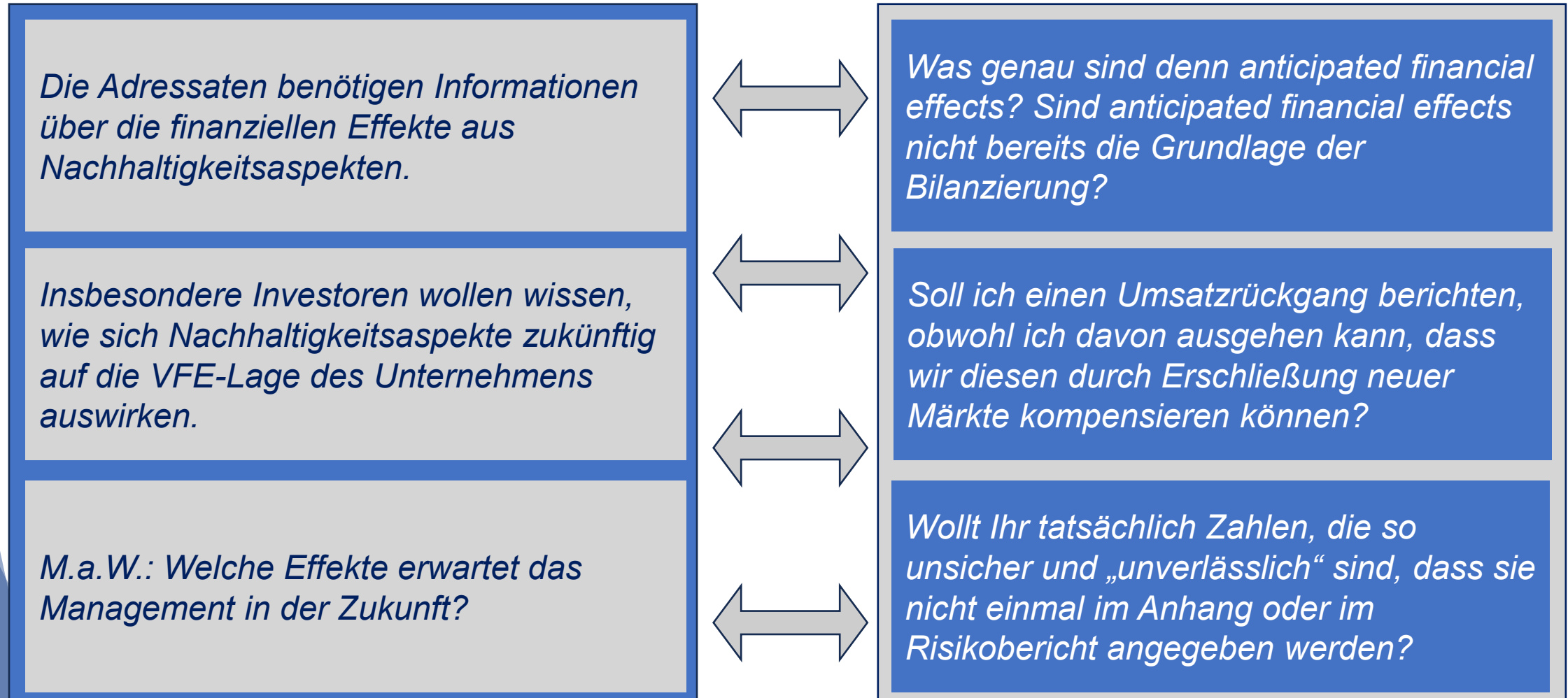
Die Aktivitäten des DRSC (insb. Austausch mit der Anwendungspraxis, Diskussionen im FA NB, Austausch mit Vertretern des ISSB) haben zum einen eine hohe Relevanz der Regelungen, aber zum anderen einen wesentlichen Konflikt zwischen Informationsbedarf auf der einen und praktischer Handhabbarkeit bzw. Informationsnützlichkeit auf der anderen Seite gezeigt.

Da solche Angaben auch in der finanziellen Berichterstattung erfolgen bzw. mit dieser eng verknüpft sind, wird dieses Thema im GFA diskutiert.

Ziel der Sitzung ist der Austausch/Brainstorming mit dem GFA über die Handlungsfelder des DRSC zum Thema „Angaben zu erwarteten finanziellen Effekten“.

Fragen an den Gemeinsamen Fachausschuss

1. Gibt es Fragen oder Ergänzungen zu den Ausführungen des Mitarbeiterstabs?
2. Welche Handlungsfelder sollen definiert und wie sollten diese ausgefüllt werden?



Relevante Vorgaben: EFRAG's Technical Advice

Annex II Table 2 (Glossar)

Financial effect	Effects from <i>risks</i> and <i>opportunities</i> that affect the undertaking's financial position, financial performance and cash flows over the short, medium or long term.
Current financial effect	<i>Financial effects</i> for the current reporting period that are recognised in the primary financial statements.
Anticipated financial effect	<i>Financial effects</i> that do not meet the recognition criteria for inclusion in the financial statement line items in the reporting period and that are not captured by the <i>current financial effects</i> .

ESRS 2

26. The undertaking shall disclose qualitative information about the material *risks* and *opportunities* identified in paragraph 25 for which there is a significant risk of a material adjustment within the next annual reporting period to the carrying amounts of assets and liabilities reported in the related financial statements.
27. The undertaking shall disclose qualitative and quantitative information on how it expects its financial position, financial performance, and cash flows to change over the short, medium and long term, given its strategy to manage material *risks* and *opportunities* (*anticipated financial effects*).
28. (new) The undertaking need not provide quantitative information about the *current financial effects* or *anticipated financial effects* if it determines that:
- (a) the effects are not separately identifiable; or
 - (b) the level of measurement uncertainty involved in estimating those effects is so high that the resulting quantitative information would not be useful (see ESRS 1 *General Requirements*, paragraphs 89 and 90).
29. (new) The undertaking need not provide quantitative information about the *anticipated financial effects* of material *risks* or *opportunities* if it does not have the skills, capabilities or resources to provide that quantitative information.

ESRS 2

30. (new) In preparing disclosures about its *anticipated financial effects*, the undertaking shall use all **reasonable and supportable information available** to it at the reporting date **without undue cost or effort** (see ESRS 1 *General Requirements*, paragraphs 94, 95 and 96).
31. **If the undertaking cannot provide quantitative information** about the *current financial effects* or *anticipated financial effects* of a *risk* or *opportunity* in accordance with paragraphs 28 and 29, it shall:
- (a) **explain why** it has not provided quantitative information;
 - (b) **provide qualitative information** about those *financial effects*, including identifying line items, totals and subtotals within the related financial statements that are likely to be affected, or have been affected, by that risk or opportunity; and
 - (c) **provide quantitative information about the combined financial effects** of that risk or opportunity with other risks or opportunities and other factors, unless the undertaking determines that quantitative information about the combined financial effects would not be useful.
32. (48(f) amended) When providing quantitative information, the undertaking may present **single amounts or ranges**.

(34) ... shall disclose information that enables users of general purpose financial reports to understand:

- (a) the effects of sustainability-related risks and opportunities on the entity's financial position, financial performance and cash flows for the reporting period (current financial effects); and
- (b) the anticipated effects of sustainability-related risks and opportunities on the entity's financial position, financial performance and cash flows over the short, medium and long term, taking into consideration how sustainability-related risks and opportunities are included in the entity's financial planning (anticipated financial effects).

(35) [...] quantitative and qualitative information about:

- (a) how sustainability-related risks and opportunities have affected its financial position, financial performance and cash flows for the reporting period;
- (b) the sustainability-related risks and opportunities identified in paragraph 35(a) for which there is a significant risk of a material adjustment within the next annual reporting period to the carrying amounts of assets and liabilities reported in the related financial statements;
- (c) how the entity expects its financial position to change over the short, medium and long term, given its strategy to manage sustainability-related risks and opportunities, taking into consideration:

(35) [cont'd]

- (i) its investment and disposal plans (for example, plans for capital expenditure, major acquisitions and divestments, joint ventures, business transformation, innovation, new business areas, and asset retirements), including plans the entity is not contractually committed to; and
- (ii) its planned sources of funding to implement its strategy; and
- (d) how the entity expects its financial performance and cash flows to change over the short, medium and long term, given its strategy to manage sustainability-related risks and opportunities.

(36) [...] *single amount or a range*

(37) *The entity shall*

- (a) *use all reasonable and supportable information that is available to the entity at the reporting date without undue cost or effort*
- (b) *use an approach that is commensurate with the skills, capabilities and resources*

- 38 An entity need not provide quantitative information about the current or anticipated financial effects of a sustainability-related risk or opportunity if the entity determines that:
- (a) those effects are not separately identifiable; or
 - (b) the level of measurement uncertainty involved in estimating those effects is so high that the resulting quantitative information would not be useful (see paragraphs 77–82).
- 39 In addition, an entity need not provide quantitative information about the anticipated financial effects of a sustainability-related risk or opportunity if the entity does not have the skills, capabilities or resources to provide that quantitative information.

ESRS (ggü. EFRAG)

Ten suggestions for the revision of ESRS Set 1 (15.04.2025)

Remove reporting requirements with unreasonable cost-benefit profile, in particular with regard to anticipated financial effects

Certain future financial effects are excluded from being recognised in financial statements because they do not represent fair and reliable pieces of information as they come with too high uncertainties.

Finally, reporting practice has revealed that anticipated financial effects can only be calculated with very high effort but lack reliability and are, therefore, of little information value.

Towards a simplified ESRS Set 1, Brief der NSS (ANC, DRSC, ICAC, OIC)

In this context, NSSs call for a reassessment of the current requirements and a more proportionate approach to reporting anticipated financial effects.

Specifically, it should be clarified whether such disclosures should include both narrative and quantitative information, narrative information only, or whether, in line with ISSB guidance, additional provisions should be introduced to allow the omission of quantitative data.

These considerations are expected to be addressed through the EFRAG due process.

Vorläufige Analyse zum Exposure draft (18.08.2025) & Stellungnahme an EFRAG, 29.09.2025

- Quantitative Angaben zu AFE sind hoher Unsicherheit verbunden, liegen häufig nicht vor, sind für die interne Steuerung zumeist nicht relevant
- Methoden zur Ermittlung noch nicht etabliert
- auch qualitative Angaben stellen entscheidungsnützliche Informationen dar
- Freiwilligkeit zur Quantifizierung gefordert

ESRS (ggü. EFRAG und BMJV)

Brief an EFRAG, 14.11.2025

Lack of conceptual clarity, lack of existing methodologies
ESRS do not seem to convey a consistent and understandable concept of what these AFE are and which specific disclosures ESRS require

Most relevant questions include

- How are AFE defined in the context of the net or gross discussion
- Should AFE refer to an existing exposure or a future, planned exposure (e.g., integrated financial planning)?
- Do AFE or the “monetary amounts” that are to be disclosed refer to balance sheet risks,
 - i.e., risks relating to changes in (forecast?) book values, or risks relating to changes in,
 - for example, fair values, insurance premiums, or replacement costs?).

Verbändeanhörung BMJV, 16.01.2026

Vorschlag: Streichung der Anforderung zur Quantifizierung

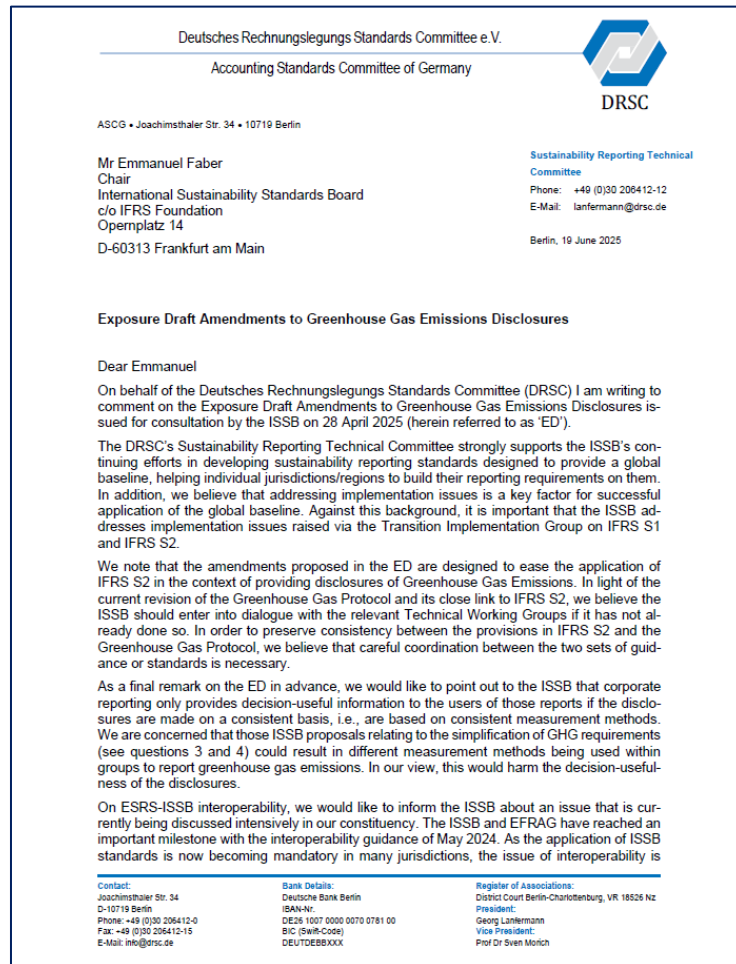
Konzeptionell keine Klarheit, was AFE sind

AFE sind in den Abschlussbestandteilen reflektiert bzw. werden dort z.T. angegeben

Sind typischer Bestandteil des Risikoberichts

Quantifizierung wird meist nicht vorgenommen aufgrund fehlender Separierbarkeit

Ggü. ISSB (Comment letter vom 19.06.25 zur Anpassung des IFRS S2)



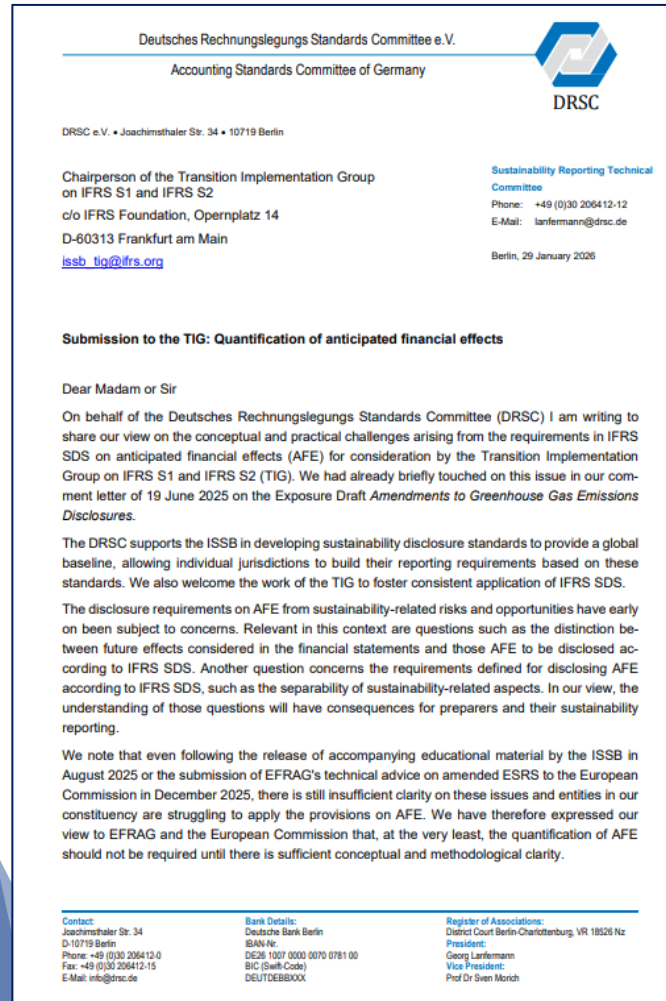
[...] we note that the general requirements in IFRS S1.18 on disclosing anticipated financial effects (“use all reasonable and supportable information that is available to the entity at the reporting date without undue cost or effort” and “use an approach that is commensurate with the skills, capabilities and resources that are available to the entity”) are difficult to put into practice.

Furthermore, we clearly observe that even linking the requirement to disclose quantitative effects to their relevance for internal management purposes, i.e., management approach, often does not result in disclosures that are decision-useful. For this reason, we propose for both IFRS SDS and ESRS a provision that leaves it up to an entity to decide whether to disclose anticipated financial effects in quantitative terms.

Position des DRSC: Eingabe an die Transition Implementation Group...



... on IFRS S1 and IFRS S2



Was sind AFE? Abgrenzung zum Abschluss und zum Lagebericht?

„anticipated“ vs. „probable“ (& „reliable“)

Ausnahme (1) Separate Identifizierbarkeit

Ausnahme (2) „High measurement uncertainty“

Analyse der Beispiele im ISSB Educational material

... on IFRS S1 and IFRS S2

Was sind AFE? Abgrenzung zum Abschluss und zum Lagebericht?

- Implizites Verständnis: Effekte, die nicht in „line items“ des Abschlusses erfasst sind
- Bereits im Abschluss gem. IFRS:
 - Berücksichtigung zukünftiger Effekte für Ansatz und Bewertung → line items
 - Angabe erwarteter Entwicklungen, soweit relevante Annahmen für Ansatz und Bewertung sind
 - Angabe möglicher Änderungen in der Bewertung, falls sich Determinanten ändern
- Bewertung von Rückstellungen (IAS 37):
 - Bewertung anhand des *best estimate* des zukünftigen Abflusses
 - Berücksichtigung zukünftiger Effekte, soweit diese den Abfluss beeinflussen
- Bewertung von Vermögenswerten, insb. Cash generating units (IAS 36):
 - Bewertung anhand des recoverable amounts / value in use
 - Bewertungsgrundlage value in use: erwartete zukünftige cashflows
 - Angabe der wesentlichen Annahmen über zukünftige Effekte (konsistent mit *internal planning*)
 - Angabe der Änderung im Buchwert, falls sich bestimmte Annahmen ändern und die Änderung *reasonably possible* ist

Position des DRSC: Eingabe an die Transition Implementation Group...



... on IFRS S1 and IFRS S2

Was sind AFE? Abgrenzung zum Abschluss und zum Lagebericht?

- Grundlegende Annahme der *at cost* Bewertung: Anschaffungskosten reflektieren zumindest die cashflows aus der Nutzung
- Angabe quantitativer Informationen über das Risiko, dass in der folgenden Berichtsperiode ein Buchwert anzupassen ist (IFRS S1.35) → ebenso in IAS 1.125 bzw. IFRS 18.31A → Identische Anforderung?
- Zusammenfassende Fragen
 - Gehen die Angaben gem. IFRS S1 bzgl. AFE über die Angabepflichten betreffend den Abschluss gem. IFRS Accounting Standards hinaus?
 - Gehen die Angaben darüber hinaus, was als Input für die Ansatz und Bewertung in der Bilanz oder GuV berücksichtigt wird?
 - Verlangen die IFRS SDS lediglich eine separate Darstellung des Teils der im Abschluss bereitgestellten Information, welcher aus Nachhaltigkeitsaspekten resultiert?
 - Bestehen die Angaben zu den AFE ggf. nur (oder zum Teil) aus Verweisen auf Angaben im Abschluss?
- Besonderheit EU-Bilanzrichtlinie: Lagebericht / Risikobericht enthält Informationen, die über den Abschluss hinausgehen (können) → typ. „erwartete finanzielle Effekte“

... on IFRS S1 and IFRS S2

Verständnis des Begriffs “erwartet” und Interaktion mit dem Wahrscheinlichkeitskonzept der Rechnungslegung

- „Probability“ = relevantes Kriterium in IFRS Accounting Standards, insb. für Ansatz von Vermögenswerten und Verbindlichkeiten
- IAS 16 (PPE):
 - Ansatz Vermögenwert nur dann → Zufluss von Ressourcen ist wahrscheinlich
 - „Reliability“-Konzept: Kosten müssen verlässlich bemessen/bewertet werden können
- IAS 37 bzgl. Eventualverbindlichkeiten
 - Keine Erfassung in Bilanz, aber Angabe in *notes*, wenn Abfluss von Ressourcen wahrscheinlich ist → mögl. „anticipated“ (?)
 - IFRS S1 enthält keine Diskussion über die Interaktion von „anticipated“ und „probable“, stattdessen wird auf „reasonably expected“ abgestellt (insb. im Schulungsmaterial des ISSB vom August 2025)
- Zusammenfassende Fragen
 - Wie interagieren „anticipated“ und „reasonably expected“ (IFRS S1 & Educational material) mit „probability“ und „reliability“? (IFRS Accounting Standards)
 - Wie ist der Nachweis zu erbringen, dass ein bestimmter zukünftiger Effekt „reasonably expected“ ist, bzw. wie kann der Nachweis des Gegenteils geführt werden? (Rückgriff auf interne Unternehmensplanung, Rückgriff auf Steuerungs- bzw. Managementrelevanz, sonstiges)

Position des DRSC: Eingabe an die Transition Implementation Group...



... on IFRS S1 and IFRS S2

Ausnahme (1) Separate Identifizierbarkeit

- IFRS S1: Quantifizierung nicht erforderlich, wenn separate Identifizierbarkeit nicht möglich
- Geplante (beeinflussbare) zukünftige finanzielle Effekte → werden meist nicht separiert hinsichtlich der Kategorien „nachhaltigkeitsbezogen“ und „nicht nachhaltigkeitsbezogen“ (Beispiel: Investitionsvorhaben werden holistisch geplant, haben Anteile beider Kategorien, Aufteilung wird nicht vorgenommen)
- Nicht beeinflussbare zukünftige finanzielle Effekte: haben verschiedene Ursachen, Zuordnung auf die beiden Kategorien ist willkürlich
- Methoden für entsprechende Differenzierung nicht vorhanden bzw. nicht ausgeprägt und nicht verbreitet
→ Quantifizierung unterbleibt

Ausnahme (2) „High measurement uncertainty“

- IFRS S1: *high measurement uncertainty* bedeutet nicht automatisch „Information ist nicht entscheidungsnützlich“
- Ausnahme von Quantifizierungspflicht: Unsicherheit ist so hoch, dass die Information nicht entscheidungsnützlich ist
- *Conceptual Framework for Financial Reporting* enthält gleiche Ausführungen
- Ist das Verständnis der Ausführungen dann das gleiche?
- Falls ja: Worin bestehen die Angaben gem. IFRS SDS? → Referenzen auf Abschlussinformationen? Zusatzinformationen zu den Abschlussinformationen?
- Nicht in TIG-Eingabe adressiert: Wo liegt die Grenze der Unsicherheit? Wann ist die Unsicherheit höher als hoch?

Position des DRSC: Eingabe an die Transition Implementation Group...



... on IFRS S1 and IFRS S2: Fallbeispiele im Educational material

Beispiel im Educational material

Example A: Wesentliche Fakten

- Risiko: Einführung Carbon tax, relevant bei Grenzwertüberschreitung
- Stranded assets, Investitionen notwendig

Mögliche Angaben

- Erwartete Investitionen (bis ca. 100 Mio. EUR in 20 Jahren, kfr. 10-12 Mio., mfr. 25-30 Mio., lfr. 58-65 Mio.)
- Finanzierungsquellen

Example B: Wesentliche Fakten

- Stationärer Einzelhändler, Risiko: Überflutung der Läden und Vorräte, Kundenrückgang, erschwerter Zugang für Mitarbeitende, Unterbrechungen der Lieferkette
- Erwartung: Erhöhung der Versicherungsprämien

Mögliche Angaben

- Erwartete Erhöhung der Versicherungsprämien um 7-9 Mio. GE (kfr. 1 Jahr), 15-20 Mio. GE (mfr. 2-3 Jahre) und bis zu 50 Mio. GE (lfr. 4-10 Jahre)

Rückmeldung an TIG

- Investitionsplanung in Praxis nicht in diesem Detail
- Insb. langfristige Zahlen sehr unsicher
- Möglich, aber selten: langfristige Investitionsverträge
- „Erwartung“ ausreichend verlässlich für quantitative Angabe/Zahlenangabe?
- Investitionen meist nicht ausschließlich i.V.m. Nachhaltigkeitsrisiken bzw. -chancen
- Keine hinreichende Sicherheit und Separierbarkeit
- Bei Wesentlichkeit Angaben zu Versicherungsprämien ggf. Bestandteil des Risikoberichts
- Verlässlichkeit der Informationen über Versicherungsprämien in 10 Jahren fraglich
- Zudem wären Anpassungen in der Strategie / Geschäftsmodell wahrscheinlich, mit denen finanzielle Effekte einhergehen, die bei der Quantifizierung / bei Angaben zu berücksichtigen wären (wie?)

Position des DRSC: Eingabe an die Transition Implementation Group...



... on IFRS S1 and IFRS S2: Fallbeispiele im Educational material

Beispiel im Educational material

Example C: Wesentliche Fakten

- Wichtiger, wasserintensiver Lieferant, Standort in Wasserstressregion
- Klimaszenario: zunehmender Wassermangel in dieser Region
- Risiken: steigende Preise, Lieferausfälle

Mögliche Angaben

- Mfr. Ergebnismrückgang: 16-18 Mio. EUR/Jahr
- Lfr. nicht abschätzbar → qualitative Angabe
- (kfr. unwahrscheinlich)

Example E: Wesentliche Fakten

- Anbieter von (u.a.) E-Waste Recycling
- Klimaszenario: zunehmende Wetterextreme schädigen Elektronik
- Chance: Steigerung der Nachfrage nach E-Waste Recycling

Mögliche Angaben

- Qualitative Angaben und zudem Information, dass eine Quantifizierung nicht möglich ist, da für die Modellierung von finanziellen Effekten noch keine entsprechenden Fähigkeiten und Ressourcen im Unternehmen vorhanden sind

Rückmeldung an TIG

- Ergebnis nicht nur von Bezugspreisen abhängig, Bezugspreise von vielen Faktoren abhängig (z.B. steigende Nachfrage)
- Wie wird der Ergebniseffekt ermittelt? Welche Effekte sind ursächlich? Überwälzung offenbar unberücksichtigt? Kompensationsmaßnahmen?
- Separierung der Nachhaltigkeitsdeterminante ist relevant, aber im Beispiel nicht adressiert
- Falls commitments → bereits Notes-Angabe

- Zustimmung zum Ergebnis
- Hinweis darauf, dass Unternehmen sich typischerweise nicht auf diese Erleichterungsvorgabe für quantitative Angaben berufen (können)

**Konzeptionell &
empirisch**

Schnittstellen zum Jahresabschluss

Schnittstellen zum Lagebericht, hier insb. Regelungen in DRS 20
zur Berichterstattung über Chancen, Risiken, Prognosen

Stakeholder-Einbindung: Format, Stakeholdergruppen?

Empirische Untersuchung

Ziel: Konzeptioneller und empirischer Diskussionsbeitrag zur Berichterstattung über AFE

Aufbau (Entwurf):

1. Konzeptionelle Gegenüberstellung von TCFD-Empfehlungen, ISSB SDS und (Draft) ESRS in Bezug auf AFE
2. Allgemeine empirische Auswertung der bisherigen Berichterstattung zu AFE nach den drei genannten Rahmenwerken/Standards
3. Spezifische empirische Auswertung der bisherigen Berichterstattung zu konkreten Anwendungsfragen in Bezug auf AFE

Querschnitts-Stichprobe (Entwurf):

Jeweils 20 der gemessen an der Marktkapitalisierung größten Unternehmen der folgenden Länder:

- TCFD-Empfehlungen: Großbritannien und Neuseeland
 - IFRS SDS: Türkei und Mexiko
 - ESRS: Frankreich und Italien
- } Kombination aus früher (verpflichtender) Anwendung und Größe des Kapitalmarkts

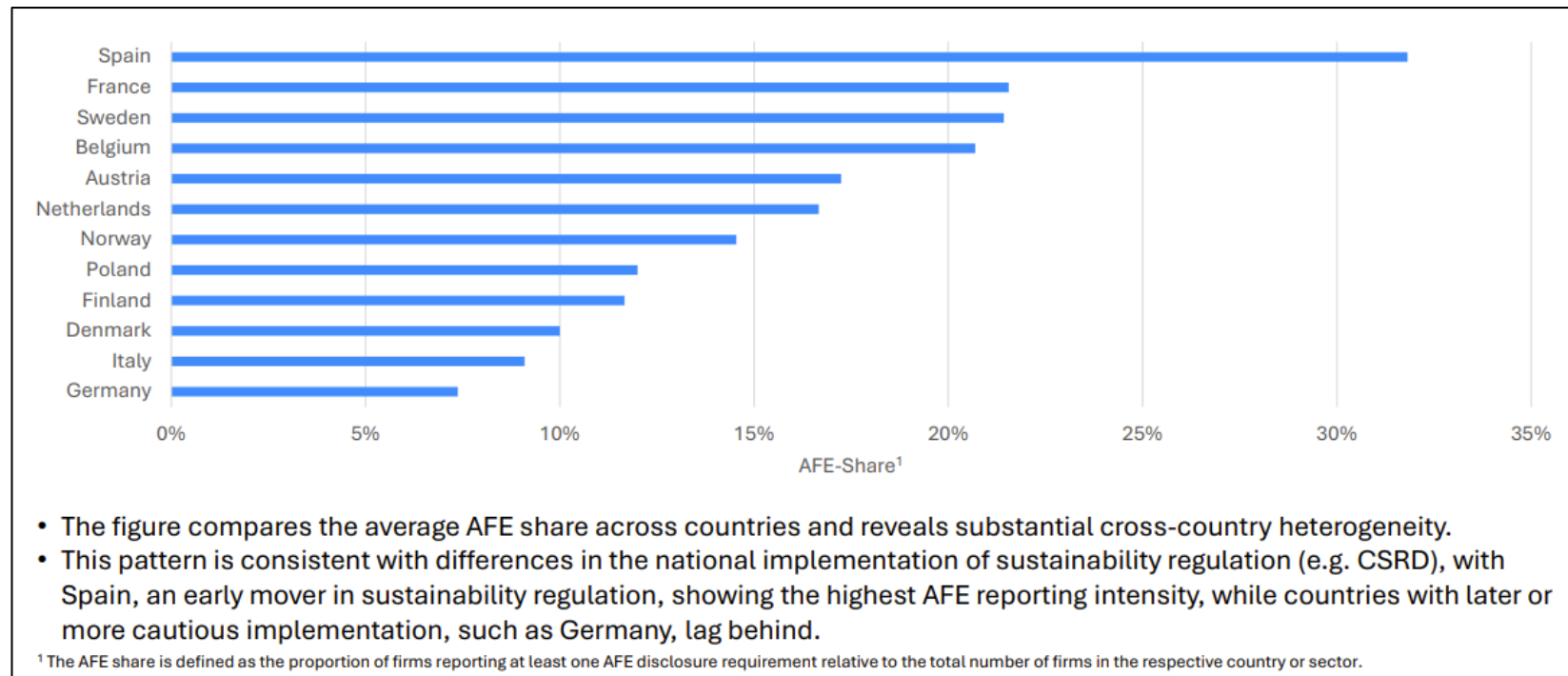
Beispiele für mögliche, konkrete Anwendungsfragen:

- Abgrenzung bereits vorhandener Anhangangaben / Angaben zu AFE
- Quantifizierung der AFE

Handlungsfelder des DRSC

Empirische Untersuchung von Terboven, Höhne und Müller (2026) [Erste Ergebnisse]

- **16% von >750** untersuchten CSRD-Berichten berichten über **Anticipated Financial Effects**
- Die Berichterstattung über AFE ist **regional unterschiedlich** ausgeprägt



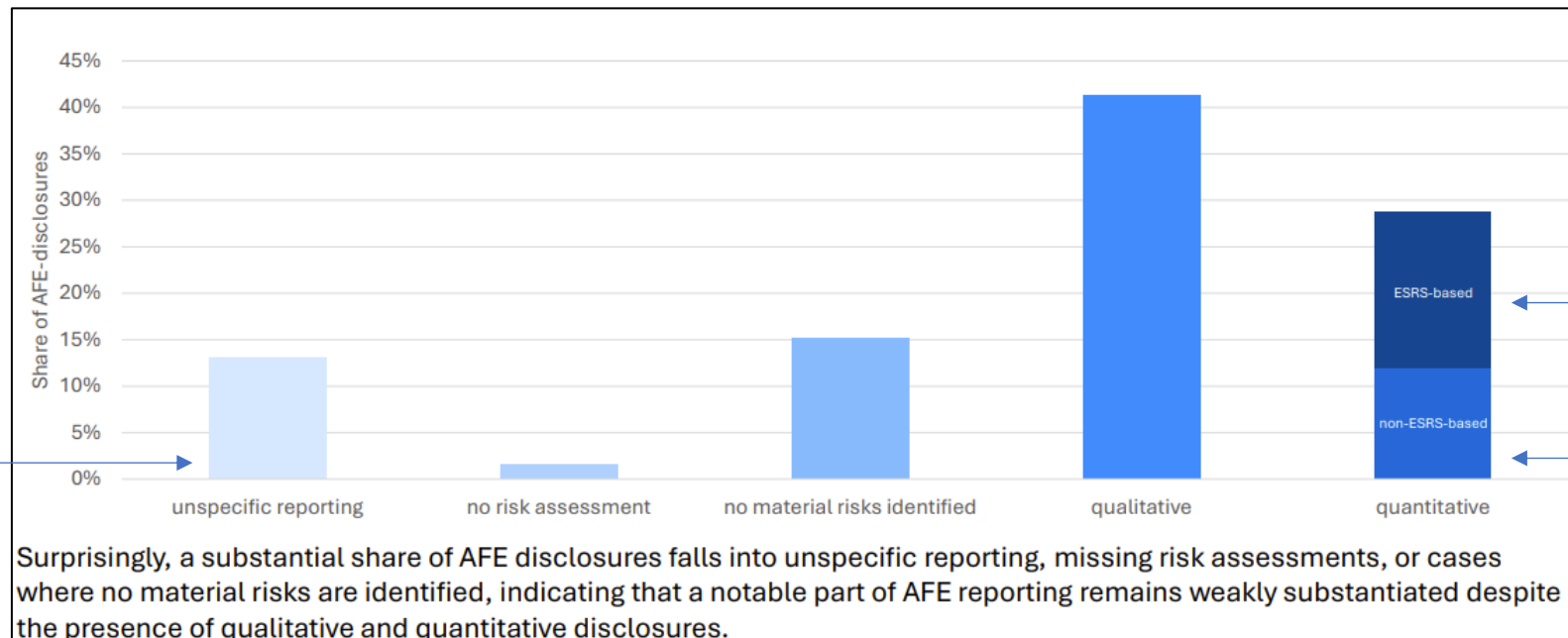
[Terboven, Höhne und Müller, 2026](#)

Handlungsfelder des DRSC

Empirische Untersuchung von Terboven, Höhne und Müller (2026) [Erste Ergebnisse]

- **>40%** der Unternehmen, die über AFE berichten, berichten rein **qualitativ**
- **>25%** der Unternehmen, die über AFE berichten, berichten auch **quantitativ**

Die Angabestelle ist zwar im Index vermerkt, die Angaben zu AFE können aber nicht identifiziert werden.



Quantitative Angaben, die in den ESRS spezifiziert sind.

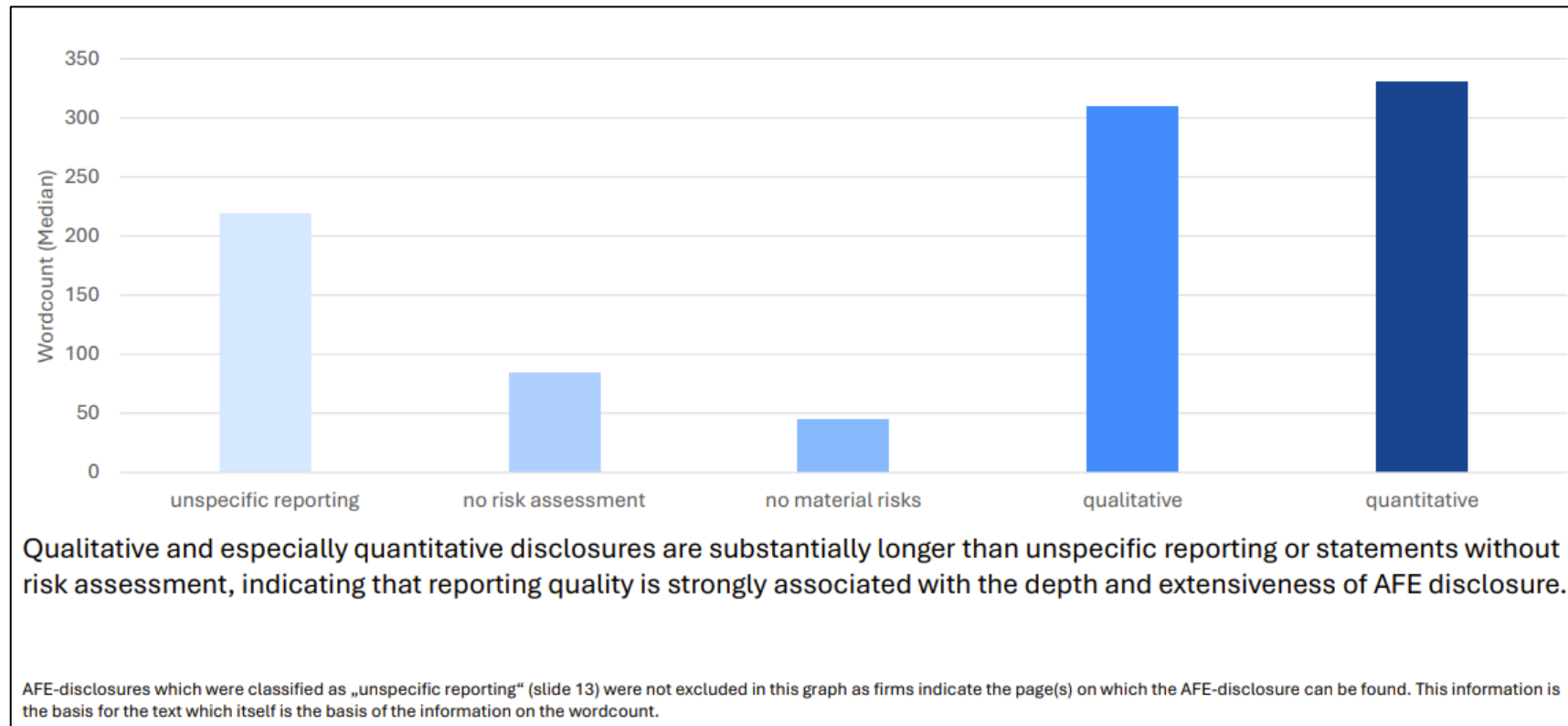
Quantitative Angaben, die nicht in den ESRS spezifiziert sind.

[Terboven, Höhne und Müller, 2026](#)

Handlungsfelder des DRSC

Empirische Untersuchung von Terboven, Höhne und Müller (2026) [Erste Ergebnisse]

- **Im Median** berichten die Unternehmen etwas mehr als **300 Wörter**, wenn sie qualitativ oder quantitativ zu AFE berichten



[Terboven, Höhne und Müller, 2026](#)

Handlungsfelder des DRSC

Empirische Untersuchung von Terboven, Höhne und Müller (2026) [Erste Ergebnisse]

- Von den Autoren identifizierte **Best-Practice-Beispiele**

[SNAM Annual Report 2024, S. 287-303](#)

[SpareBank 1 Nord-Norge Annual Report 2024, S. 80-85](#)

[Rubis SCA Annual Report 2024, S. 136, 139, 141](#)

[Intesa Sanpaolo Annual Report 2024, S. 201-204](#)

Beispiel für quantitative Berichterstattung
von Intesa Sanpaolo

Italy	(millions of euro)					
	Gross carrying amount					
	of which exposures sensitive to impact from climate change physical events					
	Breakdown by maturity bucket					
		<= 5 years	> 5 year <= 10 years	> 10 years <= 20 years	> 20 years	Average weighted maturity
A - Agriculture, forestry and fishing	2,914	250	178	166	13	7.21
B - Mining and quarrying	169	3	-	-	-	3.20
C - Manufacturing	38,967	1,540	503	63	-	3.53
D - Electricity, gas, steam and air conditioning supply	6,446	727	139	46	23	4.20
E - Water supply; sewerage, waste management and remediation activities	1,682	152	82	25	-	5.44
F - Construction	10,385	960	251	136	147	5.96
G - Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles	20,790	559	142	35	5	3.06
H - Transportation and storage	11,177	280	120	44	-	4.24
L - Real estate activities	10,284	97	105	169	10	8.86
Loans collateralised by residential immovable property	120,769	112	295	4,678	10,958	22.37
Loans collateralised by commercial immovable property	24,012	128	200	557	93	11.91
Repossessed collaterals	274	-	-	-	-	-
Other relevant sectors	18,655	575	394	318	191	8.63
J - Information and communication	3,305	83	15	2	-	2.37

Fragen an den Gemeinsamen Fachausschuss

1. Gibt es Fragen oder Ergänzungen zu den Ausführungen des Mitarbeiterstabs?
2. Welche Handlungsfelder sollen definiert und wie sollten diese ausgefüllt werden?