© DRSC e.V. | Joachimsthaler Str. 34 | 10719 Berlin | Tel.: (030) 20 64 12 - 0 | Fax: (030) 20 64 12 - 15
Internet: www.drsc.de | E-Mail: info@drsc.de

Diese Sitzungsunterlage wird der Öffentlichkeit für die FA-Sitzung zur Verfügung gestellt, so dass dem Verlauf der Sitzung gefolgt werden kann. Die Unterlage gibt keine offiziellen Standpunkte des FA wieder. Die Standpunkte des FA werden in den Deutschen Rechnungslegungs Standards sowie in seinen Stellungnahmen (Comment Letters) ausgeführt.
Diese Unterlage wurde von einem Mitarbeiter des DRSC für die FA-Sitzung erstellt.

FA FB – öffentliche SITZUNGSUNTERLAGE

Sitzung:	**56. FA FB / 13.11.2026 / 10:30 – 11:30 Uhr**
TOP:	**12 – ED/2025/1 Risk Mitigation Accounting**
Thema:	**Finalisierung Stellungnahme zum IASB-Entwurf ED/2025/1**
Unterlage:	**56_12_FA-FB_RMA_CN**

1 Sitzungsunterlagen für diesen TOP

1 Für diesen Tagesordnungspunkt (TOP) der Sitzung liegen folgende Unterlagen vor:

Nummer	Titel	Gegenstand
56_12	56_12_FA-FB_RMA_CN	Cover Note
56_12a	56_12a_FA-FB_RMA_SN_nurFA	Entwurf der DRSC-Stellungnahme **(Unterlage nicht-öffentlich)**

Stand der Informationen: 05.11.2026.

2 Ziel der Sitzung

2 Der FA FB soll die DRSC-Stellungnahme zum IASB-Entwurf ED/2025/1 *Risk Mitigation Accounting – Proposed Amendments to IFRS 9 and IFRS 7* finalisieren. Die Kommentierungsperiode hierzu endet am 30. November 2026.

3 Der IASB-Entwurf im Überblick und im Einzelnen

3 Überblick siehe Kap. 4 in Unterlage 49_08 – Details siehe Unterlage 52_05a.

4 Grundlage des DRSC-Stellungnahmeentwurfs

4 Der FA FB hatte in vier Sitzungen (März bis Juni 2026) den IASB-Entwurf erörtert. Zudem wurden zwei Unter-AG „DRM in Banken“ und „DRM bei Versicherern“ gegründet; beide hatten auf Wunsch des FA FB in mehreren Sitzungen ebenfalls intensiv die Vorschläge im Entwurf erörtert. Außerdem hatte das DRSC zwei Outreach-Veranstaltungen gemeinsam mit dem IASB durchgeführt (18. März und 2. Juni 2026) , um den Entwurf der Öffentlichkeit vorzustellen und ggf. Meinungen einzuholen. Die Erkenntnisse aller Aktivitäten wurden dem FA FB jeweils berichtet und sind in dessen Diskussion und Erkenntnisse eingeflossen.

5 Der FA FB hatte in seiner 53. Sitzung (Juli 2026) einen Entwurf der DRSC-Stellungnahme diskutiert und finalisiert (damalige nicht-öffentliche Unterlage **53_11b**). Nach vorläufigem Abschluss der Meinungsbildung im FA FB und beiden Unter-Arbeitsgruppen hatten einige Banken darauf hingewiesen, dass sie seinerzeit Feldtests durchführen. In diesem Zuge können neue Erkenntnisse aufkommen; somit ist das damalige Meinungsbild noch als vorläufig anzusehen. Gleichwohl könnten die Diskussion und Erkenntnisse daraus seinerzeit als Zwischenstand festgehalten werden.

6 Der FA FB hatte daraufhin im Juli 2026 beschlossen, den Entwurf der DRSC-Stellungnahme als vorläufigen Meinungsstand festzuhalten und „einzufrieren". Sodann wurde – anders als zuvor vorgesehen – diese Stellungnahme nicht im Juli an den IASB übermittelt; vielmehr sollte die verbleibende Zeit der (verlängerten) Kommentierungsperiode genutzt und zum Ende der Feldtests der Meinungsstand nochmals besprochen und ggf. aktualisiert werden.

7 Die UAG „DRM in Banken" hat jüngst am 19. Oktober 2026 ihren Meinungsstand besprochen und Erkenntnisse aus den Feldtests ausgetauscht. Diese stellen den bisherigen Meinungsstand grundsätzlich nicht in Frage. Im Gegenteil bestätigen sie die wesentlichen Kritikpunkte und somit den damaligen Stellungnahmeentwurf. Jedoch wurde eine wesentliche neue Erkenntnis aus den Feldtests einheitlich geäußert, nämlich *dass die zuvor identifizierten Probleme nicht nur isolierte Einzelthemen sind (die eine punktuelle Nachbesserung des RMA-Modells sinnvoll erscheinen lassen), sondern eher auf umfassende strukturelle Schwächen des Modells hindeuten (die damit eine grundlegende Überarbeitung des Modells erforderlich machen). Zudem haben sich die Herausforderungen einzelner Elemente des Modells noch deutlicher herauskristallisiert. Insgesamt sollte die finale Stellungnahme die Bedenken noch deutlicher und kerniger darstellen sowie vor allem die Interdependenz einzelner Aspekte stärker betonen*.

8 In der UAG „DRM bei Versicherern" ist mangels Feldtests kein erneuter Austausch erfolgt.

9 Der bisherige DRSC-Stellungnahmeentwurf wurde entsprechend angepasst. In der nun vorliegenden überarbeiteten Fassung (nicht-öffentliche Unterlage **56_12a**) sind die Änderungen gegenüber der Fassung vom Juli 2026 farbig markiert, jedoch nur im finalen Wortlaut dargestellt (kein Änderungsmodus). Die Struktur der Stellungnahme ist grundsätzlich unverändert.

10 Der FA FB ist nun gebeten, diesen zweiten Entwurf der DRSC-Stellungnahme diskutieren und eine finale Fassung zu beschließen.

11 Hier nochmals der Überblick aller bisherigen Aktivitäten:

18.02.2026	***48. FA FB-Sitzung (virtuell): Erstdiskussion des IASB-Entwurfs im FA FB***
09.03.2026	*Unter-AG „DRM bei Versicherern“: Vorstellung/Erstdiskussion des Entwurfs*
10.03.2026	*Unter-AG „DRM in Banken“: Vorstellung/Erstdiskussion des Entwurfs*
17.03.2026	***49. FA FB-Sitzung (Präsenz): Fortsetzung der Diskussion***
18.03.2026	*Öffentliche (virtuelle) DRSC-Veranstaltung: Vorstellung des Entwurfs*
14.04.2026	*Unter-AG „DRM in Banken“: Fortsetzung der Diskussion*
16.04.2026	*Unter-AG „DRM bei Versicherern“: Fortsetzung der Diskussion*
06.05.2026	*Unter-AG „DRM in Banken“: Fortsetzung der Diskussion*
22.05.2026	***51. FA FB-Sitzung (virtuell): Fortsetzung der Diskussion***
02.06.2026	*Öffentliche (virtuelle) DRSC-Veranstaltung: Diskussion des IASB-Entwurfs*
08.06.2026	*Unter-AG „DRM bei Versicherern“: Recap*
16.06.2026	***52. FA FB-Sitzung (Präsenz): Fortsetzung/Finalisierung der Diskussion***
22.06.2026	*Unter-AG „DRM in Banken“: Recap*
10.07.2026	***53. FA FB-Sitzung (virtuell): Beschluss vorläufige DRSC-Stellungnahme***
19.10.2026	*Unter-AG „DRM in Banken“: Austausch über Feldtests, Recap Meinungsbild*
13.11.2026	**56. FA FB-Sitzung (virtuell): Finalisierung DRSC-Stellungnahme**
30.11.2026	Abgabe DRSC-Stellungnahme (IASB-Kommentierungsfrist)

5 Fragen an den FA FB

1. Ist der FA FB mit dem **Wortlaut der Stellungnahme** einverstanden?
2. Falls nicht, welche konkreten **Anpassungswünsche** gibt es?